

**Fra:** [post@vulusjolaget.no](mailto:post@vulusjolaget.no) <[post@vulusjolaget.no](mailto:post@vulusjolaget.no)>

**Sendt:** 15. august 2017 09:31

**Til:** [tm@naturkontakten.no](mailto:tm@naturkontakten.no); [marlyngs@hotmail.no](mailto:marlyngs@hotmail.no); [stig.krokstad@outlook.com](mailto:stig.krokstad@outlook.com); 'Jan Selvig'; [harald.aasenuus@ntebb.no](mailto:harald.aasenuus@ntebb.no); 'kåre konrad hynne'; [per.arne.kolberg@gmail.com](mailto:per.arne.kolberg@gmail.com); [k-rotmo@vktk.no](mailto:k-rotmo@vktk.no); [bjorn.storhaug@vktk.no](mailto:bjorn.storhaug@vktk.no); [verdal@fjellstyrene.no](mailto:verdal@fjellstyrene.no); [od-musu@online.no](mailto:od-musu@online.no); [jens.musum@ntebb.no](mailto:jens.musum@ntebb.no); [sven.kristiansen@fakstad.no](mailto:sven.kristiansen@fakstad.no); [rgha@verdal.kommune.no](mailto:rgha@verdal.kommune.no); [ranseln@online.no](mailto:ranseln@online.no); [steinrok@hotmail.com](mailto:steinrok@hotmail.com); [r-m-mu@online.no](mailto:r-m-mu@online.no); [maforris@online.no](mailto:maforris@online.no); [oyvinglo@online.no](mailto:oyvinglo@online.no); [schivas72@hotmail.com](mailto:schivas72@hotmail.com); [anders@verdalsbruket.no](mailto:anders@verdalsbruket.no); [svein.edwardsen@ntebb.no](mailto:svein.edwardsen@ntebb.no); [agh@rikstoto.no](mailto:agh@rikstoto.no)

**Kopi:** 'Johannes Bremer'; 'Ingrun Sivertsen'; [jr-s@frisurf.no](mailto:jr-s@frisurf.no); 'Steinar Ravlo'; [adp@minhelseassistanse.no](mailto:adp@minhelseassistanse.no); 'Egil Lutdal'

**Emne:** SV: status hytterrenovasjon

Hei alle sammen,

Vel overstått sommer!

Som dere sikkert har fått med dere i media så «ruller» renovasjonssaken videre.

Forsøket på å tvinge igjennom plassering av returpunkt på toppen av fjellveien på Vulusjøen er stoppet. Etter et selsomt møte i kommunestyret før ferien måtte IR v/Geir Tore Leira erkjenne at han ikke var involvert/kjent med at IR hadde inngått en privatrettslig avtale med Frol Bygdealmening. Her ble både ordfører og IR svar skyldig da vi presenterte avtalen som bl. annet forteller at hytteeierne skal betale renovasjonsavgift for tømning av tre offentlige utedo på fjellet vårt...(forstå forslaget den som vil)

Videre har vi fått tilbakemelding fra Kontrollutvalgene i Levanger og Verdal som unnlater å gå dypt inn i saken, men anbefaler/henviser til revidering av renovasjonsforskriftene i høst.

Nå er det slik at IR den 10. juni i Innherred kunngjorde følgende; «igangsetting revidering av renovasjonsforskriftene»

Frist for innspill er 1.sept 2017.

I vedlegget så har vi kommet med innspill som etter vår mening ivaretar hytteeierne sine interesser og som også gjelder husholdningene for øvrig, spesielt selvkostprinsippet som vi fortsatt venter tilbakemelding på fra Fylkesmannen.

Vi mener det er viktig at også hytteforeningene i Verdal fremmer innspill til endringer av forskriften innen 1. sept.. Vi ser ingen grunn til at dere ikke kan bruke samme grunnlag.

**Da dere er så mange hytteforeninger som ikke har jobbet så mye sammen i denne saken, så kan undertegnede være mottaker for tilbakemeldinger og tilslutt velge ut den som på vegne av dere alle fremmer innspillene til IR.**

**Videre så er vi ikke helt ajour på riktige kontaktpersoner/mailadresser så vi ber om at dere hjelper hverandre slik at riktige personer blir nådd med budskapet.**

**Det er selvfølgelig muligheter for å komme med gode innspill til vårt forslag.**

**Ps.** Vi har også skrevet en artikkel om «kontroll av interkommunale selskap» som kommer i avisa de nærmeste dagene. Den er meningen skal vekke politikerne som vi mener har vært helt fraværende i denne saken.

Vi holder dere orientert om hva som skjer fremover.

Med vennlig hilsen

Johannes Bremer (bortreist)

John R. Sæther (bortreist)

Arne Dag Pettersen 90135437 [post@vulusjolaget.no](mailto:post@vulusjolaget.no)

Hei alle sammen,

Vi har i dag hatt et konstruktivt møte med Kontrollkomiteen vedrørende våre saker nedenfor.

De skal hver for seg ha møter i komiteene rundt 24.-25. april. I tillegg har vi utfordret dem på å snakke sammen.

I lys av det vi har jobbet med og fremlagt av dokumentasjon så langt, i tillegg til den omtalen som saken har fått i media, er vi trygge på at de tar våre innspill på alvor.

Ta kontakt om det er noe dere lurer på eller om det er noe dere ønsker å dele med oss.

John Ragnar Sæther

Johannes Bremer

Arne Dag Pettersen

**Emne:** ad. hytterrenovasjon verdal - levanger

Hei til alle ledere i hytteforeningene i Verdal,

Som dere sikkert har fått med dere så ble noen av lederne invitert til et info møte på Verdal hotell i forrige uke. Vi tok da utgangspunkt i hytteforeningene som har kommet med hørings uttalelse i forbindelse med vedtaket i kommunen. Nå har vi fått tilgang på mailadresser til de øvrige lederne, og alle skal nå være tilkoblet.

Vi gikk gjennom saklisten om prosessen så langt. Hva som møter dere når Innherred Renovasjon (IR) setter i gang uten å involvere hytteeierne,- og som er det motsatte av vedtaket i kommunestyre, som sier at dette skal gjøres i nært samarbeid med hytteforeningene.

Videre ble det enighet om å samarbeide videre over kommunegrensene.

Fellesmøte kan oppsummeres slik;

- Hytterrenovasjon er lovpålagt og kommet for å bli.

- Kommunenes saksframlegg utredet hytterrenovasjon, begrenset fokus på selskapsavtalens øvrige innhold og konsekvenser.
- Rådmannens saksframlegg skiller ikke mellom selskapsavtalen og sakens forvaltningsdel.
- Usikkerhet om lovligheten av selskapsavtale med "Lik pris for lik tjeneste" mht. selvkostprinsippet.
- Manglende/fraværende samarbeid mellom IR og hytteforeningene i Levanger om løsning og plassering.
- Dokumentasjon på fastsatt avfallsgebyr mangler. Dobbelte av Steinkjer, Utgjør omlag 50% av årlig husholdningsgebyr.
- Hyttefolket vil utgjøre en pressgruppe framover.

På bakgrunn av fellesmøte har vi tatt initiativ til å sende følgende innspill/prosjekt til kontrollkomiteen i de to kommunene.

*KU tar initiativ til et utprøvningsprosjekt over 3-5 år med mål å avdekke, utrede og teste alternative løsninger i tilknytning til hytterrenovasjon for husholdningsavfall, samt gebyrberegning.*

1. *Prosjektet føres i kommunal regi (som ansvarlig for avfallshåndtering, alt. Komsek?) og med deltakelse fra hytteforeninger i de to kommunene.*
2. *Om IR, som "innleid" tjenesteyter, skal være med i denne settingen må vurderes med tanke på at prosjektet skal stå fritt i utforming og løsningsvalg. IRs engasjement i forbindelse med utprøving mv. er selvsagt aktuelt.*
3. *Spesielt bør brede miljømessige, hygieniske og estetiske forhold med hentepunkt og transport vurderes. Også vurdere alternative beregningsmåter for gebyr, f.eks basert på det volum eller vekt hyttefeltet/området produserer. Dette er utprøvede modeller andre steder, og vel kjent innenfor kommunale tjenester som vann- og avløpstjenester, strømforbruk mv.*

### **Hvorfor prosjekt.**

Kommunene har over flere ti-år benyttet IR for innsamling og håndtering av avfall fra husholdninger og hytter. Dette avfall har IR ivaretatt på en tilforlateglig og grei måte mot en fast årlig avgift, i hovedsak innenfor reglene for selvkostprinsippet. Det er derfor vanskelig å forstå, direkte ulogisk, at innføring av hytterrenovasjon skal resultere i en vesentlig avgiftsøkning uten tilsvarende reduksjon av det ordinære avfallsgebyr når det faktisk er samme avfallsmengde som skal håndteres! Det ligger vitterlig ingen avfallshaug og venter på å bli hentet i hytteområdene og derved heller ingen ny kostnad for avfallsoperatøren.

IR har overtid bygd opp gode og funksjonelle gjenbrukstorg og framstår som en moderne og utviklingsvillig virksomhet med bl.a. Bruktbo, aktiv holdningsskapende arbeide innen miljø og avfallshåndtering. Men på gebyrfronten har det skjedd lite innovasjon, ut over en årlig økning.

Verdal kommunestyre vedtok selskapsavtalen 30.01.17. Hverken i vedtaket eller av IRs invitasjon av 15.5.15 settes tidspunkt for iverksetting av avtalen, og derved heller ikke effektivering av hytterrenovasjonsordningen. Det må derfor i en sak som denne være rom for å kunne vurdere alternativer som kan gi framtidige positive løsninger i denne prosessen med hensyn til lokalisering, utforming, transport og kostnad. Dette vil også være i tråd med det kommunestyrene i både Levanger og Verdal har vedtatt; «Det legges til grunn at innføringen av hytterrenovasjonen skal skje i nært samarbeide med berørte hytteeierforeninger»

Kommentar;

Etter det vi har opplevd i denne prosessen på Levanger, så mener vi det viktigste som **ikke** må skje på Verdal nå, er at grunneier skriver avtale med IR uten å involvere hytteeierne i forkant, for å avklare bl. annet;

Plassering av returpunkt

- Hvilken type containere (vi krever nedsenkede som også IR anbefaler i sine DM'er, men som de ikke vil bruke)
- Generell utforming av returpunktene
- Drift og vedlikehold av returpunktene

**Vi oppfordrer hytteeierforeningene til å ta kontakt med grunneierne for å få en felles forståelse for hvordan denne prosessen bør gjennomføres, men likeså viktig å avvente å gjøre noe før vi får svar på våre innspill til kontrollkomiteene.**

**Dette er motsatt av det vi opplevde med Frol Bygdealmening som allerede har skrevet avtale med IR.**

Hit har vi kommet og vi regner med at dette er god info som dere kan dele med hytteeierne, nå som årsmøtene står for tur.

Ved neste korsvei ønsker vi en person(er) fra Verdal med i arbeidsgruppen.

Kom gjerne med innspill om noe(n) er glemt.

Med hilsen

John Ragnar Sæther sjølutnevnt controller

909 96 779

Johannes Bremer, Tomtvasslaget

911 62 331

Arne Dag Pettersen, Vulusjølaget

901 35 437